



**Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa  
U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti**

Via San Pietro Martire, 3 - 42121 Reggio Emilia – tel. 0522/456367 –

fax 0522 456037 mail: [garesenzacarta@municipio.re.it](mailto:garesenzacarta@municipio.re.it)

pec: [uocappalticontratti@pec.municipio.re.it](mailto:uocappalticontratti@pec.municipio.re.it)

Profilo di committente: <http://www.comune.re.it/gare>

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 3 COMMA 1 LETT. SSS) E DELL'ART. 60 D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO, SULLA BASE DEL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 95 DEL D.LGS. 50/2016, DELL'APPALTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA DEL QUARTIERE COMPAGNONI – FENULLI II-III-IV STRALCIO – COMPLETAMENTO PALAZZINE ERP 2B-2C. CIG 69489105EF. CUP J84B15000040006

### **CHIARIMENTO 8**

Sono pervenute a questa stazione appaltante le richieste che di seguito si riportano integralmente, facendo seguire la relativa risposta.

><

### **Quesito 28**

*Relativamente al sub-criterio 2.1 Illuminazione pubblica a LED, siamo a porre il seguente quesito:*

*I 7 corpi illuminanti su via Mantegna, modello Ecoevo 2 con lampada a vapori di sodio da convertire a LED, hanno la sola funzione di illuminare i parcheggi pubblici o devono illuminare anche la viabilità stradale?*

### **Risposta al quesito 28**

I nuovi corpi illuminanti in questione hanno la funzione di illuminare il nuovo parcheggio, la sede stradale è illuminata dall'impianto esistente sul lato opposto della strada stessa.

### **Quesito 29**

*In riferimento al sub criterio 1.3 - Prestazioni energetiche del solaio su spazi freddi CO 02, come da risposta dell'ente si legge che: "per un refuso nell'Allegato B1 è stata inserita una stratigrafia con perlite, differente da quella effettivamente prevista in progetto. Per le proposte di miglioria deve essere presa a riferimento la stratigrafia riportata nell'elaborato "all. R.05 – relazione di calcolo impianti meccanici" solaio verso spazi freddi copertura S3 pag. 59."*

*Nella suddetta stratigrafia non è presente lo strato di perlite sfusa di cui si chiede l'integrazione.*

*Si chiede, pertanto di specificare in che modo interpretare la prima alternativa, ai fini della formulazione della proposta migliorativa, ovvero: "integrazione dello spessore di perlite sfusa previsto nella stratigrafia a base di gara con ulteriori 10 cm (non saranno accettati altri materiali o spessori superiori).*

### **Risposta al quesito 29**

Poiché nella precisazione già fornita si è chiarito che lo strato di perlite sfusa non fa parte del progetto a base di gara, l'alternativa di cui al punto 1 non è operante. Ovviamente qualora la ditta offerente lo ritenesse migliorativo rispetto alla stratigrafia di progetto, ha la facoltà di proporre uno strato di tale materiale nello spessore che ritiene opportuno.

### **Quesito 30**

*Quesito: Con riferimento al sub-criterio 1.1, "Prestazioni energetiche della chiusura verticale opaca CV 50/2 - Nel progetto a base di gara è prevista una chiusura verticale perimetrale dei due fabbricati costituita da laterizio alveolare ad elevata inerzia termica tipo poroton 800/alveolater 50-55 o equivalenti di spessore 30 cm (25 cm in corrispondenza del vano scale), isolante in pannelli di sughero di spessore 5 cm e mattone faccia vista estruso semipieno di spessore 12 cm, come da dettaglio..." In merito a tale sub-criterio poiché viene richiesto di mantenere inalterata o ridurre la massa, considerato che c'è una discordanza tra quanto riportato nella descrizione (poroton800/alveolater 50-55) e quanto riportato sia nell'immagine CV 50/2 dello stesso allegato e sia nella relazione tecnica*

*prestazionale R02 (poroton600/alveolater60), si chiede di chiarire quale dei due elementi deve essere preso in considerazione.*

### **Risposta al quesito 30**

La miglioria va presentata rispetto alla soluzione di progetto che prevede un blocco "tipo" Poroton 600 o Alveolater 60 per tamponamenti

### **Quesito 31**

*Nel documento "Allegato B.1 - criteri di aggiudicazione dell'offerta", nella scheda 1.2 "prestazioni energetiche del solaio su spazi freddi PO03", viene indicata una struttura corrispondente al dettaglio progettuale riportato ma, difforme alle tipologie indicate nel documento "All.R.05 relazione calcolo impianti": pavimento piano terra PO 02 codice P1 pag.35; pavimento su piano pilotis PO 02 codice P3 pag.41. Chiedo quale struttura debbo adottare per il raffronto in sede di gara.*

### **Risposta al quesito 31**

La struttura di cui al dettaglio riportato nella scheda 1.2 "prestazioni energetiche del solaio su spazi freddi PO03" è quella prevista in progetto ed è quella da considerare a riferimento per la miglioria da proporre.

### **Quesito 32**

*Relativamente al sub criterio 2.5 (Percorsi perimetrali al lotto), gli interventi migliorativi richiesti (requisiti minimi), in particolare per le aiuole ed il marciapiede tratto via Compagnoni, si devono limitare a quanto richiesto e si evince dalla planimetria allegata (aiuola continua e marciapiede esistente), o il Concorrente può prevedere, in continuità al tratto di recente realizzazione, la stessa soluzione sistema : marciapiedi, aiuole/ parcheggi in linea e le relative lavorazioni occorrenti ?*

### **Risposta al quesito 32**

La proposta migliorativa deve limitarsi alle parti evidenziate nello schema riportato nella planimetria allegata al sub criterio 2.5.

### **Quesito 33**

*Con la presente siamo a richiedere che delle lavorazioni inserite sia in CME che in EPU relativamente agli impianti elettrici e meccanici a corpo e cioè':*

*E.01.2B.OR.a*

*E.01.2B.SP.a*

*E.01.2B.OR.d1*

*E.01.2B.OR.c*

*E.01.2B.OR.b*

*E.01.2B.OR.h*

*E.01.2B.OR.i*

*E.01.2B.SP.d1*

*E.01.2C.OR.a*

*E.01.2C.SP.a*

*E.01.2C.OR.d1*

*E.01.2C.OR.c*

*E.01.2C.OR.b*

*E.01.2C.OR.h*

*E.01.2C.SP.d1*

*E.01.2C.OR.n*

*venga data una dettagliata descrizione al fine di poter valutare correttamente le lavorazioni stesse; in quanto trattasi di lavorazioni per complessivi €. 942.000,00 circa.*

### **Risposta al quesito 33**

La descrizione e computazione dettagliata delle voci sintetiche riportate nell'elaborato R09-CME\_QE si trova nell'elaborato: ALL.09-CME\_Allegati, presente tra quelli messi a disposizione dei partecipanti.

### **Quesito 34**

*Si chiede chiarimento in merito ai criteri riportati nell'allegato B1 relativi alla muratura esterna CV 50/2. Nelle tavole grafiche di progetto (cfr doc. A.17) e nella rappresentazione grafica allegata al criterio è specificato che tale muratura sarà*

*realizzata con blocco Poroton 600 Alveolater 60. Diversamente, nella relazione di Legge 10/91 è riportata una massa volumica dei laterizi pari a 1007 kg/mc. Inoltre, nella descrizione della miglioria nell'allegato B1 si fa infine riferimento ad un blocco Poroton 800/Alveolater 5055.*

*Si chiede pertanto a quale delle tre diverse tipologie di laterizio bisogna fare riferimento per effettuare i calcoli inerenti le migliorie offerte.*

#### **Risposta al quesito 34**

La miglioria va presentata rispetto alla soluzione di progetto quindi il riferimento è un blocco "tipo" Poroton 600 o Alveolater 60 per tamponamenti non portanti.

#### **Quesito 35**

*Nel documento denominato "criteri di aggiudicazione dell'offerta", al punto 2.3 "verde pubblico e arredo urbano", si fa riferimento ad un pozzo che però non viene identificato in alcuna tavola.*

*Per l'identificazione del pozzo (quadrato rosso) è scritto di fare riferimento alla planimetria 4.1, all'interno di quale elaborato viene riportata questa planimetria?*

#### **Risposta al quesito 35**

La posizione del pozzo è indicata con un quadrato che appare grigio nella planimetria allegata al medesimo criterio di cui al punto 2.3 "verde pubblico e arredo urbano" a sinistra della scritta "LOTTO B".

Reggio Emilia, 09.03.2017

F.to Il Dirigente del Servizio Appalti, Contratti e  
Semplificazione Amministrativa,  
dott. Roberto Montagnani